

經部

欽定四庫全書 反於萬張衛西京賦云長廊廣無連問雲蔓用庭說具 匡謬正俗卷七 颜師古 棋

此音 **褫張衡東京賦云祈** 其所反是反有扶萬音矣今關中俗呼回還之反亦有 一千户萬重閨幽禮轉相喻延堂叫際以徑廷眇不知 続禳災益調求福而除福耳案說

發定四庫全書

Į

三 孝正佑

危 · 商又云堅冰作於復霜尋木起於縣栽昧且不顧 云日月星辰和四時梁王云緣駕四馬從梁來自斯已 後世猶怠況初削於甚泰服者馬能改裁漢帝拍梁詩 為神祇之祇云求神而卻災或改號字為稀稀者祭名 下同用一韻而執金吾云徼道宫中禁墮怠又曹朔作 又失之也 音斯從虎者故作機耳今之讀者不識機守義訓乃呼 文解字曰穢福也字林音七众及字本作穢從示從愿 次定四重全書 免左傳說晉討趙同趙括而武從姬氏畜子公宮以其 無後為善者其懼矣三代之令王皆數百年保天之禄 田與祁美故韓顾言于晉侯曰成季之動宣孟之忠而 但賴其先人以免禍難故得不危亡而歷祚長久今 而創基二宗儼以久饗盤與儉而弗息是怠解之字通 夫豈無解王賴先哲以免也養言三代亦有邪解之 有监合实 後漢敬隱后頌述朱氏之先云實先契而佐唐湯受命 巴郡正俗

是祐豈時王之無僻賴先哲以長懋訓勉勵之勉既 老爾過此長卷即至潼關此巷是古昔以來東西大道 **造卷西征賦又云發閱鄉而警策想黃卷以濟潼黃卷** 者益謂潼關之外深道如卷以其土色正黄故謂之黃 反其田廟潘安仁西征賦云平失道而東遷繁二國而 得不思趙衰趙盾之功德而立後乎故晉侯立趙氏而 改左傳本文於義未為乞愜 代經久車徒輻凑飛塵飄散所以極深隋帝惡其德

於黃老也且関鄉之例行道乃在乎平川非遊原也此 為卷音去惟反解云令関鄉西黃天原是按郭緣生述 跡猶存而說者不晓卷之意不知其處安在乃曰卷當 險恐有變故始移大道去卷逐萬更開平路耳今其故 固去九泉十五里據此而言黄天原本以塢固得名自 有解釋又在舊閱鄉潘生白秦之東不得先發閱鄉始 呼皇天百姓憐之因以為塢又戴延之西征記曰皇天 征記曰皇天塢在関鄉東南或云衛太子始奔揮深仰 次とりしいき 医部正俗

徒隸盖此言王音王鳳宏恭石顯之徒無德而禄有穢 **薰灼四方震耀都鄙而死之日曾不得與夫十餘公之** 奇乃極改書本以卷易卷斯可正矣 為穿鑿妄生意見且賦本干萬有作卷字者乎後生好 才子皆美其五功于朝者名當時音鳳恭顯之任勢也 緑齒又云懷夫蕭曹那魏之相辛李衛霍之將自此已 要倫身 沒之後考其名行乃不得與蕭曹終買之來徒 下歷道漢之名臣至於終重山東之英妙買生洛陽之

書趙廣漢傳云廣漢下廷尉欲吏民守嗣號泣者數萬 者不詳其意但言不得與十餘之屬為齒乃謂隸甚為 關人百身以納贖豈生命之易投誠惠愛之治者按班 岩但言音鳳恭顧不如蕭曹那魏安足以明激勸乎且 齊等之義謝脫宣城部詩曰羣龍難親盡豈非僻認按 尸韓又云感市問之敢井類尸韓之舊處及屬號而守 隷 盡之言未為典故安所取詳 奴隷盡潘生所以深鄙賤其人示貶抑之甚也後之請 医琴正俗

讀者皆以影為杉音按許氏說文解字云多毛飾畫多 多影潘安仁秋興賦云班屬影以承弁素髮颯以垂鎖 請代則用事之不審葢亦為文之暇額焉 無所恨百姓莫不流涕安仁諭延壽之死所舉廣漢之 人人為飲酒石餘使禄吏分謝送者遠苦吏民延壽死 民府漢竟坐腰斬而韓延壽傳云延壽棄市吏民數千 人送至渭城老小扶持車戰争奏酒灸延壽不忍拒逆 人或言臣生無益于縣官願代趙京兆死使得收養小

對好四個全書

南而王延壽靈光殿賦云詩人之賦感物而作故奚斯 文也象形字林音山康及此字既訓形飾所以形及彫 といういないから 字安仁之解正合義訓今讀秋與賦當音方周及不得 音方周及此字既指訓髮鄉所以鬢髮之屬字皆從影 字並從多說文解字解影字云長髮焱焱也從多字林 奚斯詩唇領云新廟奕奕奚斯所作蓋言奚斯置造此 領傳歌其露寢陳思王承露盤銘序云奚斯頌唇謂此 調之多也 医郎正俗

云古賀及斯古之遺言也 密勿風夜思從風翔澤隨雨播中外提福遐邁訴歌皆 都好四月分言 假楚詞云即假日以翰樂此言遭遇幽阨中心愁悶假 詩為奚斯所作既無所據與本義乖矣 本改假為暇失其意矣原其辭理豈問暇之意卒 延 左貴嬪晉元后謀云内數陰教外毗陽化綢繆庶政 以四望即假日以消憂取此義也今之讀者不尋根 日月尚為娱耳今俗猶言假日度時故王粲云登茲

潘也 云三間沈骸湘渚按屈原赴汨羅而死謂深水處非洲 者耳詩云鴻飛遵治言傍洲渚之間而劉孝標辨命論 河辨命為又 100 爾雅云小洲曰渚小渚曰沚此益水中 敗漢、軍於唯一 河遠矣 《郊祀何云飛紫烟以典典紛扶搖乎太清既散 1 公去楚師屠漢卒雖河鯁其流按史記班書 了多段士卒睢水為之不流本非河 匡學正谷 之甚處可 አ

穰字亦當音而成反今關內問里呼禾黍穰穰音猶然 祀而於德降靈福之 多片四月全書 上今俗呼上下之上音威按郭景純江賦云雹布餘糧 經之營之不日而成匪奢匪儉惟德是呈匪豐匪的惟 上有威音也 髮髮字研上石帆蒙龍 以蓋嶼游實時出而漂泳此則 是紫麦恭種犯泰稷惟馨神具莽止降福穰穰然則 少鏡青輪競組舞艇争映紫菜熒曝以叢被綠苔 /穰穰又張昶作華山堂關碑銘云

顆仰而弗建況青鳥與黃雀伏橋機而 頻聽聞雷霆之 激今俗呼激水箭音為吉曜及按張平子西京賦云翔 東俗猶有此言蓋所由來遠矣 飛海此則数字有吉躍音也 磚圓淵九迴以態騰溢流雷內而電激駭浪暴灑騰波 相激郭景純江賦云虎牙嶼豎以此峰荆門關球而磐 7.10 古艷歌日關草自生香生於大道傍十月釣簾 1.t.1 之當及音張謂中央也猶呼音入耳今山 匡罪正答

免張正見韓信詩曰所悲雲夢澤偏傷校見情按准陰 真以尾厥形雖陋列象宗桑此則桑有上聲音也 **雌郭璞山海圖讚曰寓屬之才真過於雌雨則自懸寒** 暴又云騰她配龍因霧而躍雖欲登天雲能陸暴枝非 侯被執歎云校冤死良大烹今云傷技見情斯不當矣 炭流火不炎上斯則上有市郢反音矣 上又云里方亦文離精是炳旱則萬朔鼓翼陽景集 所體難以久託此則暴曬之暴有海音矣

金月四月分言

貫貫字訓係聲類及字林並音執古讀皆然而近代學 儀以相幹遺朱光於濟谷靡傾益於歧坂時方至其條 鳥賦云斡流而遭張華勵志詩云大儀幹運皆轉也楚 忽歲既去而晚晚以此驗之非棺明矣 實為腐陋按陸士衡愍思賦云悲夫天地之驟邁運 知斡管二音不殊而近代流俗報改為棺棺音鳥活反 詞云管維焉繁天極焉加此亦義與幹同字則為筦故 斡盘柄也表亦訓轉聲類及字林並音管贯誼鵬

者用劉昌宗周禮音軟讀貫字為時夜反不知昌宗何 一級定些庫全書 衛大養賦云撫崇塗而難停視危軌而將近年獨去而 漸過知兹群之無貰競負暉以鼓缶愍他人而自屬以 云縣驚賣貸也此則二字本來不同斷可知矣又陸士 為貫陽侯所以為實射同音耳余難之曰縣邑地名或 以憑據其鄙俚之俗又讀為驗皆非正也案說文解字 此言之故知賞字為勢音矣話訓小學及前賢文童皆 相附會可以無感說者又云漢書射陽侯劉纏功臣謂 ļ

一架同音盖宿一讀斯不然矣 財極改振為賑按說文解字云富也左思魏都賦云白 一振許慎說文解字曰張舉故也諸史籍所云振絡振貸 譬猶御宿之苑百官公卿表作御盖字楊雄傳作藥宿 有時代記轉或有方俗語異何得一之令其别字同讀 字解御盖者即云御膳珍羞所出釋禦省者則曰池樂 これに からしょく 其義皆同盡當為振字令人之作文書者以其事涉貨 止宿之所此非漢書乎何以非別如此今豈得便謂御 臣孝正俗

帛為緣者猶謂之被池此也亦有緣故得池名耳俗間 藏之藏富有無隄同賬大內控引世資此則訓不相干 不知根本競為異說或作穢持字皆非也 曰禮云魚躍拂池池者緣飾之名謂其形象水池也左 池檀或問云今之敢禮者裏施緣者何以呼為池檀答 困斃故舉殺之使得存云耳寧有富事乎 何得報相混雜言振給振貸者並以其飢饉躬厄將就 太沖嬌女詩云衣被皆重池即其證也令人被頭別施

|幾頭問日山東俗新沐浴飲酒謂之幾頭此義何也答 | 驚愕相聚集吟噪也彼處士俗調な雀聚噪為雀明音 音張流及唯音子由及此言無崔見其傳類死亡悲痛 **答曰禮三年問曰至於熊爵猶有噍啁之類焉徐仙啁** 布用泉柳進機進盖工乃升歌鄭康成注云沐晴必進 竹孝及此亦古之遺言故呼可繁之事為軍廟 渴草問日太原俗謂事不妥帖有可驚嗟為渴單何也 曰字當作機音譏機謂福祥也按禮云沐稷而靧梁髮 巨彩正谷

一分分で川全書 機作樂盈氣也此謂新醋沫體虚故更進食飲而又加 怒離騷云忽奔走以先後及先王之踵武荃不察余之 樂以自輔助致福祥也此蓋古之遺法也 如祉亂庶遇已憂心殷殷念我土宇我生不辰進天憚 不懷歸畏此禮怒此則讀為去聲也略舉數條其例非 中情反信護而齊怒此則讀為上聲也詩云亦有兄弟 弩怒宇古讀有二音詩云君子如怒亂庶遇沮君子 可以據海言往想逢彼之怒念彼共人睹滕懷顏豈

曾不尋究失其真矣 一今山東河北人讀書但知怒有去聲不言本有二讀 差或問日今官曹文書科發士馬謂之為差差者何也 殿研問日今俗謂人强忍堅抗為殿研上丁見及其義 者今云差科取此義亦言棟擇取應行役者獨 答曰詩云既差我馬毛傳云差 擇也益謂揀擇取強壮 縮耳研者研摩抗拒與前人為敵或總言殿研 何也答曰殿者猶春秋殿師之意言其無所畏懼不退 こうしょ しきり Ĩ 臣孝正俗

為車若干量 屬二乃成具故謂之兩兩音轉變故為量耳古者謂車 西量或問日今人呼履舄展属之屬一具為一量於義 何耶答曰字當作两詩云葛屢五兩者相偶之名屢之 各曰周書費誓云我商**賽汝孔安國汪云我則商度汝** 章估或問口今市井之人謂算科量度為章估有何義 功賜與汝也徐任音商軍然則商字舊有章音所云章 一乘亦曰一兩詩云百两 御之是也今俗音記往往呼

| 7. J. J. C. J. | | 估者即商 | |
|--|--|--------------------|--|
| 11.7 | | 估也調度 | |
| 医學正俗 | | 估者即商估也調度其貴賤當其大小所堪爾 | |
| <u>‡</u> | | 塔爾 | |

| | | A POR CENTRAL | | 多元 |
|--------|--|---------------|--|--------|
| 匡謬正俗卷七 | | | | 多安正月全書 |
| 俗光 | | | | THE |
| よ | | | | |
| | | | | 卷 |
| | | | | 1 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | , |

西今俗呼東西之西音或為先按王延壽靈光段賦云 樂只君子退不眉壽此即音受稽康詩云頤神養壽散 受授或問曰年妻之字北人讀作受音南人則作授音 髮嚴山此即音授也 欽定四庫全書 何者為是荅曰兩音並通接詩云南山有栲北山有极 匡謬正俗卷 医琴正 唐 颜師古 娯

一 欽定四庫全書 白鉤或問日今之官書文按檢獲得失謂之為勾音構 故番耳 言以番次而歸休以番次而遊上字本為幡丈案從省 番或問曰今之宿衛人及于官曹上直皆呼為番音翻 書音義及西為灑是知西有先音也 激芳香而常芬神靈扶其棟字歷干載而彌堅晉灼漢 于義何取答曰按陳思王表云宿衛之人番休遞上此 朱柱黝黛于南北關芝婀娜于東西祥風禽習以飄灑

愛 凳者仆也音與弊同辦新者屈伸欲死之貌音覺錫 字義既别音亦不同今胤中俗呼斃皆作既音遂無為 弊請者相與不悟 本以鉤音也 其事有在由月日務延故別置主簿録事專知覆檢其 何也答曰字當作鉤今從徑易故省金耳簿領之法恐 一逢姓者益出于逢蒙之後讀當如其本字更無別音 者即以朱筆鉤之鉤字去聲故為構音爾原其根

|鎌定四庫全書 今之為此姓者自稱乃與龐同音接德公士元所祖自 縣眾字縣州縣字本作家後借縣字為之所以謂其字 別殊非伯陵尹父之裔不應棄具本姓混兹音讀乃猥 者義訓祭者故許氏釋文解縣字從果音廟亦或作好 與震同故有假借末代以縣代衆遂更造懸字下報加 西京賦云後官不移樂不從縣恣意所幸下聲成晏既 云逢姓之逢與逢遇字别妄為釋訓何取據乎 心以為分別按禮記云縣奔文縣子瑙二人姓氏音旨 _

· 当者翰合之稱所以行無康隅不存德義謂之当且 鄙 **電耳讀者不晓因為別說讀之為環則妄引環繞之義 茍為大且更以戲弄 爾** 斯不當矣 心乎斯可明矣左太沖魏都職云殷殷襄内此即言字 而今之流俗便謂無恥之人行類豬狗每為方幅則呼 韓又天子宮縣諸侯軒縣諸如此類樂縣之字宣有 (或問日愚陋之人謂之鄙人何也答日本字作否 正學工行

否者敬固不通之稱爾音與鄙同詩云嗚呼小子未知 都之謂邪美好者謂之都言習京華之典則國西者謂 對書云否德吞帝位而司馬子長與史記改否為鄙以 藏 西面命之言提其耳藏者善也否者惡也故以相 辭云此德好問習以都皆非上京之謂也曹劇云肉食 之鄙胡守下邑之愚敝不其然敷谷曰非也都者自是 **共言同故用鄙字自爾已來因曰鄙人又問曰鄙非邊** 開美之稱詩曰不見子都乃見在且人云尚美且都楚

欽定四届全書

者鄙孔子曰鄙夫可以事君也與哉出解氣斯遠鄙倍 後文士論叙觀遊皆云都人士女直述其殷威亦無緊 楊惲云見戎舊壤子弟貪鄙班五堅云周勃為布衣時 矣漢武帝詔賢良曰性命之情或大或壽或仁或鄙董 于賢愚也蹈道則為君子違義則為小人豈必都邑之 鄙樓庸人曹大家女誠序云鄙人愚聞受性不敏皆非 田野之謂也至如詩有都人士篇者此自別指都邑爾 仲舒對策曰堯舜行德則民仁壽無紛行暴則民鄙天

華姑或問日小兒贏病謂之夢姑何也各日此謂巫蠱 **鹽之狀故祭酬出之或云漢武帝末年多所禁忌巫豐** 被庫或問日今俗人云甚被者何以謂下為被有訓義 爾轉為摹姑此病未即殞斃而慢假不除有似巫祝厭 之罪遂及貴戚故其遺言編于三輔至今以為口實也 **早法地音亦為婢今呼被者此益庫聲之轉爾** 不答曰左傳曰宫室甲庫音姆易曰智崇禮卑崇效天 人皆能賢智邊鄙之士悉皆碩男詳而言之則不通矣

一级定四小全書

也令人所云鹵莽或云減裂者義出於此但流俗部故 實亦減裂而報子郭泉汪曰國莽減裂輕脫不盡其、 骨鹿問曰俗謂總為骨鹿此語有何典故答曰爾雅云 **鶴麋鴰然則總一名鵝今人云骨鹿者是鵝鹿耳** 為砢麼耳 知有何義訓答曰莊子云長梧封人曰昔 余為木而鹵 阿麼或問曰俗謂輕忽其事不甚精明為呵麼と」す可 古及 則其實亦國莽而報予去而減裂之則其 7.A.O 医彩正俗

· 鶴不得呼為骨傍報加鳥者此字乃是闖鵰不關寫事 多定匹庫全書 方曰象西方曰狄觀北方曰譯此盡謂譯導相因耳今 之類也今山東俗謂之鴟此亦象其鳴聲固知字並為 歴底問曰諺云賊無歷底中道回謂內應導引為歷底 之民言語不通嗜欲不同達其志道其欲東方曰寄南 配稿者益泉其鳴聲以呼之亦由子規蛁蟟鶩鴨鳩鴒 何也答曰按周禮有狄鞮氏掌譯蠻夷之言禮云五方

替問日新故交代謂之為替何也答曰按爾雅云替於 言外人未相練悉不能來為賊盗因籍當家有人導 依其一便孤虚故謂之於觀也俗語音訛變言歷底耳 之國郭景統注曰門限也音切今言門情是扶聲之 也詩稱勿替引之傳云無替舊職皆謂不發墜耳前 耳字宜為扶而作切音 門限問日俗謂門限為門情何也谷曰按爾雅曰扶謂 廢後人代之故總 謂代為替近者俗人作勢 幾字訛 E E

其能解說武德中予泰中書舍人專掌論語于時中 樂石或問曰秦始皇峰山刻石文云刻兹樂石樂石何 行務合訓典舉余釐正大改違失因爾始為替代之字 自兹已後莫不化馬願字絕矣又難履之極或計自有 看失其義 古此 極非 謂交代以替 将指較然可知矣 令密國公平原封德異亦性爱養雅留心文字詔物宣 好妄改作 顾人因以為替代之字相承行之尋問根原 正文鞍下屜脊義亦無異今既見替代字如此遂作替

金皮四季香

整益秦之所刻即是磐石近泗濱故謂之樂石耳所以 享或問曰俗呼某人處為某享人剛其義何也答曰此 獨峄山之丈以稱之他刻石丈則無此語也而近代文 稱徐州峰陽派桐泗濱浮磬言泗水之濱有石可以為 也答曰許慎說文解字曰磬樂石也樂石即磬也禹貢 士遂總用碑碣之事益失之矣 有云段於西鄉又向對之向古文典籍來無向字尋 是鄉聲之轉耳鄉者居也州鄉之鄉取此為義故子產 たでのかんかり 医郡正俗

吉趣本因鄉字始有向音令之向字岩於六書自是北 音矣 牖耳詩云塞向墐戸是也 比藏人度量之乖好何相越之遼迴以韻而言或有此 迎 迎遠之迎今俗讀之音戶登及按潘岳西征賦云覧 八士致書相問之常辭耳凡言上下者猶稱學 一王之驕淫竄南巢以投命坐積新以待然方指日而 **吳與李膺書云舍館上下福祚日新此蓋古來**

方孟丙仲壬孟堅仲叔伯符仲謀之類是也今流俗君 之尊上所以上字皆為縣闕而江南士俗近相承與 言議及書翰往復皆指父母為上下深不達其意耳 也此類非一是以王逸少父子與人書每云上下數動 承是以古人立名字多依此為義理元將仲將元方季 子不思其義或兄弟四五同稱一仲昆李十數但連 孟仲叔季元者始也孟者長也伯仲叔季亦以次序相 一下成宜上者屬於尊親下者明謂子弟為論及彼 医谬正谷

叔失之遠矣 者易解不應云黃耳金鉉據此而言非解明矣 儒說者讀局為銓合作一物失之遠矣者謂銓非鼎 界 謂機關之物以扛舉之耳所以貫鼓非即鼓也而先 皆謂剱屈之内小關者爾而禮器有鼎局者字或亦作 户奉局今之宫中猶呼門戶短關以關鈕者為門局又 左傳云楚人甚之脫扁莊周云唯恐緘縢扁鐍之不固 , 鈴者鼎之耳易稱金餃玉餃是也尚者關也禮云入

義與要同而音讀各異不相假借今之流俗徑請仍為 源也 **|義便同福祥之屬字皆從示乃云祇旁立字凡不究其** 從三垂日月星也盖觀乎天文以察時變示神事也所 仇怨偶曰仇義與響同當武之字義與曾同邀迎之字 祇皆以為示字蓋古從省借耳今之學者不知示字本 以福福機祥神祇之字皆從於示而周官古文所論神 示許氏說文解字解示字云天垂象見吉凶所以示人 ていつう たいう 匡郡正俗

雙言讀當為曹讀邀為要殊為與失者然者初字副始宏 字訓大淑字訓善亦可讀初為始讀宏為大 舍舍字訓止訓息也人舍屋及星辰次舍其義皆同論 習亦為難解 愈愈勝也故病差者言愈詩云政事愈蹙楚辭云不侵 愈義同而江南近俗讀愈皆變為喻關內學者遞相放 邪 分愈疏此愈並言漸就耳文史用之者皆取此意與病

從中書云的天之命月令云的喪紀考功記曰的力以 違義借讀於理解謬 語云逝者如斯夫不含晝夜謂晓夕不止息耳莊周云 皆同曲學之士不能詳别遂使書寫記診飾筋两字混 長地財謹按日后詔稱高皇帝匡的天下武帝詔稱的 筋筋者謹也敬也音與動同字從食從力其脩師之宗 躬齊精並是謹敬之義諸如此類文籍有用筋者其意 百舍重趼謂在道多止息耳令人皆不言含盡改音拾 王界王古

欽定匹庫全書 義今俗語猶然又遲即夷也古者遲夷通用書稱避任 教不行也按陵為陵阜之陵而遅者遲遲微細削小之 全不辨者総讀為飾益大失之矣 而為一並食傍作芳縱或知有筋音止謂借飾為筋耳 有言曰遲字音夷亦音遲淮南說馮夷河伯乃為遲字 陵遲蔡南問乾鑿度云王道陵遲何謂陵遲董勋荅曰 舒疾有節禮云喪事雖遠不陵節是王道越於遅節言 史籍或言陵遲或言陵夷其義一也夷者平也言陵臣 -

書張蒼本以客從髙祖歷位諸侯相御史大夫蒼凡好 獻左氏傳察南問北平侯始獻左氏傳北平侯從誰得 漸平喻王道处替耳越於遅節曲而未允 獻王所得明矣 書無所不觀無所不通孝丈四年為丞相百餘歲孝景 こと すこし ハード 五年薨而河間獻王景帝之子枝其年月不相及殆非)按許氏說文解字序云北平侯張眷獻左氏春秋傳 董勋谷曰諸奇書左傳周禮之屬悉從河間王所得

一部定四月全書 |於人亦取禽制之義豈又辨孕育哉爾雅云二足而羽 鳥未孕者為禽鳥獸通耳按言通是也未孕非也禽者 禽或問易云失前禽唯謂鳥耶及其獸那董助答曰凡 收禽挾囚漢馬祖云此其所以為我禽諸如此類皆屬 傳曰男對大者玉帛小者禽獸豈論孕不孕乎又傳稱 取禽制於人不別孕與未孕禮云猩猩能言不離禽獸 謂之禽四足而毛謂之獸自是總別雅走大名與禽制 之義不相妨也

為有異否何謂殊死董勛答曰殊異也死有異死者 關雖蔡南問詩關雖尸鳩於今何為董助各曰舊說云 也陰猶交交桑扈豈可便謂桑扈為交桑乎于嗟字 **關雎白鷹尸鳩鹏為未之審按顧關和聲雎鳩王雎詩** 殊九或問曰每見赦書或云殊死以下或云死罪以下 虞豈可謂于賜那問者混糅荅又不析俱失之矣 序總撮句内二字以為篇名耳不得即呼雖鳩為關雎 族非具首斬腰易有焚如之刑也漢萬帝初興之) 医炒匠谷

是謂異死者皆赦也按稱殊死絕死謂斬刑也春秋傳 **乎漢令云蠻夷有罪當殊之而應劭釋云殊之者死也** 殊異為名又漢髙帝五年赦天下殊死已下何言不赦 不殊殊者訓絕而死有斬絞故或云殊死或云死但云 日斷其木而不殊班書韓延壽傳云門下禄自到人救 死罪已下是為異死者不赦也世祖始起赦殊死以下 義與誅同此說亦未盡 死者絞縊刑也云殊死者身首分離死内之重也非取

一欽定匹庫全書

棘麋鹿遊於姑蘇之臺夫差既敗齊師而還賜子胥釰 齊之於我疥癬耳夫差不聽子胥曰嗟乎具朝必生判 骨知越必滅吳怨其言之不用耳夫差以不信其言故 夫差伐齊稱越之在吳心腹之疾越不為沼吳其泯矣 子胥取其身流之江抉其目東門曰使汝視越之入吳 快目應劭風俗通義云吳王夫差大敗齊于义陵還誅 以死子胥曰抉吾目著于東門以視越之入吳此是子 也接史記伍子胥傳吳世家及越絕等諸書子胥本諫

とこの最大的

Ī

正郎正俗

教之寧有夫差肯自云越當入吳而今子胥目視此語 動気四個人言 豈又被蟲食心耶凡言無意謂無憂耳安得食人之蟲 雅云悉憂心也楚辭九辨云還及君之無悉此言及君 謬矣 食人心人每患苦之凡相問曰無恙乎非謂疾也按爾 何恙不已乃上疏乞骸骨此言病何憂不差而乞骸骨 無恙又釋無恙云上古之時草居露宿恙噬人蟲也善 之無憂豈謂不被蟲噬乎漢元帝詔貢禹曰今生有疾

地南山漢祖聘之不就惠太子即位以置公為司徒自 總名悉字 多喜自撰家譜處置昭穆妄稱爵位至有云黄帝時為 **圈稱陳留風俗傳自序云圈公之後圈公為秦博了** 圈公至稱傳世十一按班書述四皓但有園公非圈公 也公當秦之時避地而入商洛深山則不為博士明矣 太子無意義孟舉之說賣為鄙野近代草來末學之 八漢初不置司徒安得以圈公為之乎且呼惠帝為忠 匪 學正公

| 銀定匹庫全書 是江南嬰與恐如北土积之類橘耳按清萄酒即其多 以具舉 御史大夫周宣王時為丞相漢光武時為相州刺史不 嬰與陶宏景注本草云浦蓟作酒云用其膠汁又說即 聚而釀之安得膠事 嬰與滿萄種類殊別江南自是滿 相姓吕者而云兄弟三人為之何所取哉斯謬甚多難 **知本末轉相誑耀皆此類也又云吕伯成良之時兄弟** 一人並為丞相按班書紀傳及百官表成哀之時無丞 j

尚北土兼有嬰與斯則非一物明矣 随宏景注秫米云此即今人以作酒及糖者方樂不止 こうこうな とうう 本草所謂林米者即今之似泰米而粒小者耳其米亦 東無此皆通呼梗米為稻米耳不知其色類復云何按 樂有俱用稻米杭米即是两物云稻米種白如霜今江 用噍嚼以塗漆創及釀酒諸樂醪耳注梗米云道家方 稻林梗本草有秫米稻米粳米三者並别出而體不同 堪作酒而不及黍所謂稻米者今種米耳而陶公以極 医终正俗

新者稻稌也沛國謂稻為徐又急就篇云稻黍秫稷左 為林不識稻是極故說之不曉許氏說文解字曰林稷 太沖蜀都賦云種稻漠漠蓋知稻即種共種並出矣然 屬稻秧之一色所以後人混秧不知稻本是秧耳 景注云郡縣無名沙苑者接今同州沙苑之內猶有 沙死本草云防風出沙苑川澤及邯鄲那班工祭陶宏 日食夫福周官有稱人之職漢置稻米使者此並非指 以稻是有芒之穀故於後通呼梗極総謂之稻孔子

到分四月分言

盖亦尺有所短子 陶公生長江南間有此感乃於郡縣名求之竟不知處 苦菜本草云苦菜味苦名茶草一名游東生益州川谷 區字分前揚越之地與三輔隔絕所以彼人不識沙於 SATION LAND 州乃有苦織耳桐君樂録云苦菜三月生扶疎六月華 及山陵旁陵冬不凋死陶公宏景注云疑此即今若若 風此乃古昔已來土宜所出故本草稱之耳自晉東徙 名茶又令人不眠今陵冬不凋而嫌其止生益州益 匡抄正俗

草說其主療疾病功力甚多若草豈有此效乎 葉斷有白汁味極苦陵冬不凋桐君所說正得體狀近 茶即詩人所稱誰謂茶告茶音塗其狀全似告蒙而細 從葉出八月實落根後生冬不枯今若極似此接此苦 藏黃際廟陶公雖知俗呼苦職為苦菜而不識其苦菜 來諸人無識之者今吳蜀之俗謂苦菜者即爾雅所謂 倉米 本草有陳廩米陶宏景注云此今久倉陳赤者下 之形以其一名茶乃將作若巧說滋蔓抵增煩惑且本

といり日から 和不同非係於菜也今之膳者空菜不廢為雅純肉亦 云羹之有菜者用挾其無菜者不用挾又弱藻二物即 羹雅王叔師注楚解招魂云有菜曰羹無菜曰惟案禮 是此種以原給軍人故曰原耳按陳原米正是陳倉米 條有便米宏景人注云此即今常所食米前陳原米亦 是鉚羹之笔安在具無菜子羹之與臛烹者以異齊調 **燻即是倉其義無別陶公既知已久入倉故謂之陳而** 不知呼倉為廪改易本字妄以廪給為名殊為失理 医琴正你

対けにんろって 匡謬正俗卷